

## Astrid Ejlersen

---

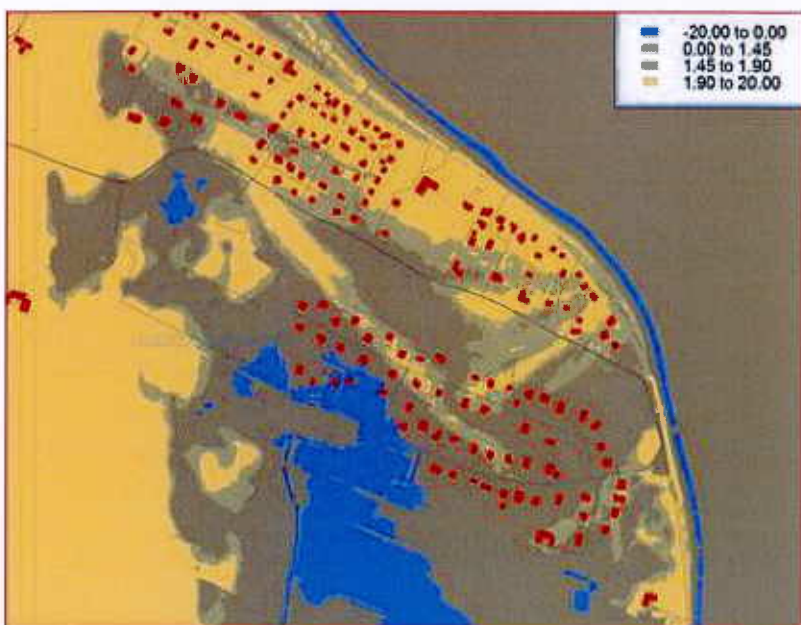
**Fra:** John Jensen (jj) <john.jensen@kyst.dk>  
**Sendt:** 31. juli 2013 11:36  
**Til:** Astrid Ejlersen  
**Emne:** Svar på spørgsmål fra lodsejere  
**Vedhæftede filer:** præsentation.ppt; Signaturbevis.txt

Hej Astrid

Nedenfor har jeg prøvet at besvare dine spørgsmål, så godt jeg kan.

Mulige indfaldsveje for vandet fra det ubeskyttede område nord for Gustav Petersensvej er det <sup>1)</sup> med gråt viste område umiddelbart nordøst for afslutningen af det nuværende østvendte dige samt <sup>2)</sup> de tre lavninger, som er vist med grønlig nuance.

Der ligger en lav og smal tærskel foran den førstnævnte strækning <sup>1)</sup>. Under nuværende forhold og med direkte bølgeangreb vurderes det, at der vil være risiko for nedskæring og efterfølgende indstrømning af vand for en 15 års MT-vandstand. Under de samme konditioner som ovenfor vil den sydøstlige lavning under <sup>2)</sup> være udsat for bølgeoverløb ved en 20 års MT-vandstand.



Kystdirektoratet anbefaling om at henlægge diget i en nordlig tracé i stedet for den i sin tid ansøgte er sket ud fra en samfundsøkonomisk betragtning. Diget vil kunne bygges kortere og flere huse (udstyknngen nord for Gustav Petersensvej) vil være beskyttet, huse som med fremtidig havspejlsstigning vil være truet. I vores anbefaling er der taget hensyn til, at diget bør have en levetid på 30-40 år inden det i givet fald forstærkes. Det vil sige, at diget også bør udvise tilstrækkelig beskyttelse i 2050, i modsat fald vil diget allerede i løbet af få år ikke længere leve op til anbefalet sikkerhed (se nedenfor).

Uden digebeskyttelse og med tidligere anvendt prognose for havspejlsstigning på 45 cm frem til 2050 vil strækningen <sup>1)</sup> være udsat for direkte indløb ved en 20 års MT-vandstand, medens det for den sydøstlige lavning vil være ved en 35 års MT-vandstand. De to øvrige lavninger vil være mulige indfaldsveje for vandet ved bølgeoverløb under en 20 års MT-vandstand.

COWI's digeforslag er designet med en kronehøjde på 2,5 m DVR90. Diget bør derfor videreføres til tilslutning med terræn i samme højde.

I Stormfondens afgørelser lægges der vægt på, at højvandsbeskyttelse har en sikkerhed svarende til mindst en 50 års MT-hændelse. Selvriskoen stiger ved gentagne oversvømmelseskader ved vandstande, der statistisk forekommer hyppigere, se vedlagte dias fra min præsentation i 2011 (lovændringen er nu implementeret).

Desværre har vi ikke en højvandsstatistik for det nordlige Langeland. Derfor må vi tage bestik af de højvandsstatistikker, som bygger på de nærmest liggende vandstandsstationer. Og det er rigtigt, at den ene statistik gælder for en vestvendt kyst, medens den anden gælder for en østvendt kyst. De sjældne middeltidshøjvande for de to kyststrækninger er dog temmelig ens. Og det er måske fordi de højeste vandstande i bæltet ikke har så meget med vindstuvning i klassisk forstand at gøre, men derimod det forhold, at de ekstreme vandstande i bæltet skabes ved den såkaldte badekarseffekt, hvor opstuvet vand i den østlige Østersø og den Botniske Bugt svinger tilbage og opstuves i bæltterne, som virker som en flaskehals for vandets strømning mod nord. Høj vandstand i Kattegat forstærker flaskehalseffekten.

Med hensyn til det med risiko, er det vigtigt at skelne mellem risiko og sandsynlighed. Risikobegrebet er i den sammenhæng defineret som den akkumulerede værdi af oversvømmelseskader i et område og sandsynligheden for de pågældende skader sker. I forbindelse med implementeringen af Oversvømmelsesdirektivet er de ti største risikoområder udpeget, deriblandt Korsør. Dette skyldes, at der er store værdier på spil og der samtidigt er en rimelig stor sandsynlighed for oversvømmelse. Hou vil derfor - med de trods alt beskedne værdier, der er på spil sammenlignet med f.eks. Korsør - ikke komme på tale i denne sammenhæng. Men det udelukker ikke, at der er en statistisk sandsynlighed for oversvømmelse i området.

Det er en ny oplysning, at der ligger en lodret betonmur foran nogle af parcellerne. Den fremgår ikke af vores registreringer. En intakt mur vil naturligvis kunne forhindre gennembrud og derved kunne yde en sikkerhed. Før man indregner en sådan sikkerhed i sin vurdering er det vigtigt at vide, hvilke parceller den dækker, hvor høj den er og hvordan murens tilstand er.

Er der noget, der skal uddybes må du vende tilbage.

Med venlig hilsen

**John Jensen**

Senior Kystingeniør  
Analyse og Plan

Direkte: +45 2325 5028

Email: [jj@kyst.dk](mailto:jj@kyst.dk)

---

Højbovej 1 • DK 7620 Lemvig  
+45 9963 6363 • [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk)



**Kystdirektoratet**  
Danish Coastal Authority





## Erstatning ved oversvømmelse

Fremtidig erstatningsmodel for Stormfonden (implementeres efterår 2012)

- Skader på sommerhuse dækkes, såfremt lokal hændelse kan betegnes som 20 årig hændelse eller sjældnere
- Selvrisiko på 13%, minimum 13.000 kr
- Ved anden skader forhøjes selvrisiko til 18%
- Ved tredje og efterfølgende skader er selvrisiko 23%
- Ved 50 års hændelse eller sjældnere er selvrisiko dog stadig kun 13%
- Skader på løsøre, selvrisiko 10%, minimum 10.000 kr