

Åbent Brev

Endnu en gang oplever lodsejerne i sommerhusområdet ved Hou en grov manipulation af facts i sagen om forlængelse af eksisterende dige mod nord på Hou Nordstrand.

Sagsfremstilling i forbindelse med den politiske behandling af sagen vedr dige langs Hou Nordstrand.

Afsnit 2

” Denne beslutning blev truffet på baggrund af en ansøgning fra Hou Digelag.....”

Det er et menigt medlem af Hou Digelag, der i brev dateret den 25.6.2008, fremsender ansøgningen til Langeland Kommune. Der er IKKE truffet beslutning om denne ansøgning på hverken en ekstraordinær eller ordinær generalforsamling. Pågældende har således IKKE mandat fra medlemmerne af Hou Digelag. Dette er Langeland Kommune gjort opmærksom på både skriftligt og mundtligt, men har valgt at ignorere oplysningen. Langeland Kommune handler, derfor ikke i god tro, når de vælger at lægge alle medlemmer af Hou Digelag til grund for beslutninger.

Afsnit 4

” Kommunalbestyrelsen har jf kap 1 a.....”

Ja det er rigtig, men inden da skal der foretages en vurdering jf kap 1 § 1 stk 1. Denne vurdering er ikke foretaget, hvilket er blev bekræftet af Langeland Kommune.

Afsnit 7

Her mangler: at der efter mødet den 21.10.2011 blev foranstaltet en høring blandt de lodsejere Langeland Kommune mener, vil være bidragspligtige. Resultatet af denne høring var et klart nej til forlængelse af det eksisterende dige mod nord. 91 nej mod 23 ja (dette resultat er efter omtale af sagen yderligere rykket mod et klart nej: 95 nej mod 22 ja). Vi kan kun gisne om, hvorfor en tidligere så vigtig oplysning ikke længere forekomme i sagsfremstillingen.

Afsnit 8

”...en sag fremmet første gang, skal der udarbejdes en teknisk forundersøgelse.....”

Det er ikke korrekt. Jf § 2 i Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse, heddet det:

Kommunalbestyrelsen indhenter en udtalelse fra Kystdirektoratet om de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger samt en udtalelse fra de grundejere, der kan blive pålagt bidragspligt iht § 3 stk 5.

Grundejerne bliver først hørt efter temadagen d 21.10.11 (ansøgning 25.6.2008). Høring i april 2012.

At der skulle foretages en forundersøgelse på baggrund af Kystdirektoratets forslag, blev besluttet på kommunalbestyrelsesmøde den 10.9.2012.

Afsnit 11

Tilbud på forundersøgelsen blev indhentet fra Cowi den 9.8.2012 med afgivelse af tilbud den 13.8.2012 (det har været en travl weekend for Cowi). Tilbuddet skulle afgives på baggrund af Kystdirektoratets forslag, trods det kommer Cowi frem til et helt nyt projekt med et længere og højere dige.

Vi spørger os selv om, hvad er det Cowi ikke har forstået? Eller er det en anden opgave de har fået?

Afsnit 12

”Som det fremgår af bilagene er en del lodsejere uenige i, at der etableres kystnær højvandssikring.”

Alle indlæggene er imod etablering af dige på Nordstranden, bortset fra et indlæg fra Hou Digelag, der foreslår en mere solidarisk fordeling af bidragene.

Der opstillet 3 modeller for det videre forløb.

Direktionen indstiller at model 2 gennemføres.

Denne model er ugenomsigtig, hvad er det der skal træffes beslutning om den 16.9.2013??

Projektet revideres mht projektomfang?

- Er det Kystdirektoratets forslag, der skal på banen?
- Eller skal Cowi igen have penge for at udarbejde et nyt projekt?
- Og hvad med betonmurens betydning? Det bør analyseres hvilken betydning den har, hvilket Kystdirektoratet har tilbud, hvis Langeland Kommune retter henvendelse.

Bidragsfordeling.

- Er det kystdirektoratets forslag til, hvem der er bidragspligtige. Det forslag, som 2 medlemmer af Hou Digelags bestyrelse anbefalede Langeland Kommune, ikke at fremsendes til områdets øvrige lodsejere, da det ville skabe uro og unødigt modstand mod projektet og var svært at forstå. En anbefaling som Langeland Kommune valgte at følge.
- At det ville skabe uro og modstand mod projektet, tror vi, de havde meget ret i, om det var/er unødigt, mener vi ikke er tilfældet. Det er muligt, at bestyrelsen fra Hou Digelag synes, at Kystdirektoratets forslag var/er svært at forstå, men det er der ikke andre, der synes.

Etablering af nyt digelag.

- Dette er en rigtig gode ide, da lodsejere syd for Gustav Petersensvej, herved ikke bliver bidragspligtige til et dige, de ikke vil drage nytte af.

Antages rådgiver

- En merudgift på skønnet 75.000 kr.
- Er der ikke smidt penge nok ud til rådgivning? Hvorfor smide gode penge efter dårlige?

Direktionen indstiller:

Der dannes et nyt digelag, hvori alle som drager nytte af diget optages.

- Langeland Kommune har tidligere mente, at brugen af en offentlig kommunal vej kan berettige til at en lodsejer bliver bidragspligtig. Vi håber, at dette kriterium er bortfaldet, således at man er bidragspligtig, såfremt man har et hus med en sokkelhøjde under 1,90 m. Det er jo værdier i form af huse og indbo, der skal beskyttes.
- Såfremt lodsejere der ikke drager direkte nytte af diget, bliver pålagt bidragspligt, vil det blive betragtet som en ekstra skat. Kommunen har ikke kompetence til at udskrive ekstra skat, denne bemyndigelse ligger hos folketinget.

Som vi ser sagen, vil alle de uregelmæssigheder, der er foretaget i sagsforløbet ikke forsvinde, ved den indstillede model 2.

Vores vurderinger, at sagen ikke bør fremmes.

Begrundelse:

Der tales om en 50 års højvandssikring. Stormfloden i 2006 var en 100 års begivenhed. Den tidligere stormflod 1872.

Kystdirektoratets prognose for vandstandsstigningen er 0,9 mm pr år. Hvis prognosen holder vil vandstanden 2063 været steget med 45 cm. Nyere forskning viser, at havbunden i takt med, at indlandsisen smelter vil sænkes, prognosen siger, at der vil være tale om 2-3 m i de danske farvande. Kystdirektoratet nævner det i deres udtalelse, men har ikke medregnet det i deres vurdering, da der endnu ikke foreligger statistik for området.

Dette sammenholdt med at kyststrækningen fra Hou fyr og nordpå hvert år øges med op til 2 m, ganske vist ikke med lige stor andel alle steder (der er i år danne strand på 2-3 m foran eksisterende dige fra Hou Fyr), samt at højden i strandarealet vokser i højden, siden 50'erne er højden visse steder vokset 1 m i højden. En anden vigtig faktor er, at strandbevoksningen breder sig i takt med at stranden øges.

Der er på nuværende tidspunkt ikke belæg for, at der er behov for træffe beslutning om etablering af dige. Området, hvor der planlægges at etablere dige, blev testet den november nat i 2006, hvor stormfloden rasede, det bestod prøven ingen huse i det omtalte område fik vand ind. Det vand der kom fra nordøst, kom hen over diget og i mindre omfang bag om diget. Disse "huller" er udbedret ved højere og bredere dige, samt forlængelse af diget hen foran Vangehuset. Iflg Hou Digelags formand er Hoborglund sikret mod en stormflod som den i 2006.

Lad os se tiden an, skulle det vise sig, at prognoserne ikke holder, vandstanden stiger i et hurtigere tempo, havbunden ikke sænkes som forventet, vil alle lodsejere i området naturligvis være indstillet på at beskytte området mod oversvømmelse.

Med Venlig hilsen

Ingelise og Peter W.Ø. Larsen, Solgården 2A og Vesterled 22

Hanne og Peter Tornby, Gustav Petersensvej 29

Conny Hyldahl, Lyngvej 18

Ebba og Lars Andresen, Gustav Petersensvej 19

Jytte og Mogens Møller Solgården

Regitze og Keld Skov Lyngvej 11