



Hou Digelag

Svendborg d. 30. juli 2013

Langeland Kommune

Kystbeskyttelsessag Hou

Bestyrelsen for Hou Digelag vil med følgende supplere det fremsendte notat med præcisering og uddybning af vores holdninger, der delvis blev fremført på mødet.

Vi finder det stadig af afgørende betydning for sikringen af området mod oversvømmelse at det foreslåede projekt gennemføres.

Vi opfordrer derfor til at det gennemføres så hurtigt som muligt.

Bestyrelsen i Hou Digelag beder om at følgende tages i betragtning i den videre beslutningsproces:

Anlæggets fysiske udformning

Vi er langt overvejende enige i at COWI har fremlagt et godt forslag. Et tilbagetrukket og græsklædt dige vil syne af mindst i landskabet og samtidig give de laveste vedligeholdelsesudgifter. Vi foreslår dog at stykket ud for Vangehuset tilsluttes direkte til eksisterende dige for at få et sammenhængende forløb og lette den fremtidige vedligeholdelse. Som det er beskrevet i forslaget lyder det som der bliver et hul i diget, godt nok sikret af bagvedliggende højere areal. Men der vil være to digeender, som vil være mere udsat for nedbrydning end hvis der etableres et sammenhængende dige.

Det udvidede digelag

Det foreslås i oplægget til mødet at Hou Digelag skal stå for selve udvidelsen mod at en del grundejere i området til gengæld indtræder i digelaget.

I digelaget påtager vi os gerne den opgave, men forventer så at bestyrelsen inddrages i processen snarest efter kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om udvidelse af diget.

Vi har til gengæld et række principielle indvendinger mod den foreslåede partsfordeling i det nye digelag.

I forslaget nævnes at den eksisterende partsfordeling i det nuværende Hou Digelag ikke skal ændres. Det er vi i bestyrelsen enige i. Vi har senest på generalforsamlingen i april

2013 talt om det om og generalforsamlingen var enige i princippet om solidarisk løsning med lige mange andele til alle sommerhusejere uanset bebyggelse eller kote.

Det nye forslag fra kommunen lægger op til en række brud med de principper, vi hidtil har fulgt i digelaget.

1. Koteafhængig partsantal

Nye medlemmer skal have parter afhængig af kotehøjden. Det vil betyde at to i princippet ens sommerhuse, liggende i samme kote, men på forskellige veje, skal have enten 1 eller 9 parter, hvor forskellen alene er betinget af om de har været med i det oprindelige digelag.

2. Parter afhængig af bebyggelse

Nye medlemmer uden hus på grunden skal ifølge forslaget kun have en part, men sommerhusgrundene i Hoborglund alle har 9 parter. Det vil betyde at ejerne af den ubebyggede grund i bunden af Engvej skal betale 9 gange så meget som ejeren af den ubebyggede grund i Frankelund, kun 200 meter væk. Det er ikke holdbart, særligt i betragtning af det skyldes en fejl i den daværende Tranekær Kommune at Frankelund ikke kom med i Digelaget i forbindelse med udstykningen. Og når de ubebyggede grunde i Frankelund en gang bliver solgt og bebygget, skal partsantallet så reguleres, og i givet fald med tilbagevirkende kraft så de også bidrager til byggeomkostningerne?

3. Ejere med nyt dige på grunden skal ikke være med i Digelaget.

I det nuværende Hou Digelag ligger diget langt overvejende på grund ejet af de 2 medlemmer med størst partsantal, Charlottenlund Gods og Peter Tornby. I forslaget til ny partsfordeling anføres at lodsejere der skal have dige placeret på deres grund ikke have parter i det udvidede digelag. Det vil betyde at de ikke skal betale for hverken anlæg eller drift som kompensation for at måtte tåle et dige på deres grund. Men til gengæld har de ingen indflydelse på digelagets drift - ikke engang adgang til generalforsamlingen. Dette finder vi uholdbart, hvorfor vi mener at også de skal være medlemmer af digelaget.

4. Ejendommene Hov Fyrvej 15 og 17 bør med i digelaget.

I dag er der et stykke dige ud for Hou Fyr og syd herfor på ca. 100 meter som ikke hører under digelaget. Det er i dag uklart hvem der har ansvaret for denne strækning der pt er noget lavere end resten af diget. Dette bør afklares i forbindelse med denne sag, så der er sikkerhed for at der er en sammenhængende beskyttelse af de bagvedliggende arealer.

I bestyrelsen for Hou Digelag finder vi det noget problematisk med så forskellige principper på 3 (punkt 1-3 ovenfor) så væsentlige områder inden for samme digelag.

Ideelt set har alle sommerhusgrunde i det udvidede digelag, uanset kote, beliggenhed og bebyggelse 9 parter, mens andre beholder deres nuværende partsantal.

Som en mellemløsning, der også kunne forsvares, kunne man give alle grundene i Frankelund og Solgården 9 parter, og alle andre nyoptagne uanset dige, kote eller bebyggelse 2 eller 3 parter.

På den måde fastholdes det solidariske princip og de nye medlemmer, der for flertallets vedkommende har en mindre økonomisk interesse i diget, tilgodeses også. Grundejere med nyt dige på deres grund vil også få indflydelse på driften.

Vi vil kraftigt opfordre til at der vedtages et sæt principper med markant mindre forskelle på nuværende og kommende medlemmer.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Hou Digelag
v. Morten Nielsen, formand