

NØDRÅB !!

Jeg er frustreret og vred.

Da jeg anmodede om, at den politiske behandlingen blev udsat, var det på grund af, at jeg ønskede at komme med en udtalelse, og manglede sagsakter for at kunne dokumentere mine udtalelser.

Jeg modtog en mail fra souschef John Kjær, med besked om at min anmodning var imødekommet, samt at udtalelsen skulle være Kommunen i hænde senest den 2.9.2013, såfremt den skulle indgå kommunens indstilling.

Søndag den 1.9.2013 afsendte jeg udtalelsen pr mail til John Kjær, ved samme lejlighed sendte jeg kopi til alle medlemmer af udvalget for Trafik, Teknik og Miljø. Årsagen til det var, at jeg tidligere har oplevet mangelfulde referater og oplysninger der ignoreres eller manipuleres med. Den 2.9.2013 modtog jeg mail fra John Kjær "Jeg vil sørge for, at de indgår i vores sagsfremstilling til udvalget." Udtalelsen er altså modtaget i kommunen, inden for tidsfristen.

Når jeg læser Direktionens indstilling, er der ikke taget stilling til min udtalelse. Den er heller ikke vedlagt som bilag, dette til trods for, at jeg bedt om, at den blev lagt på hjemmesiden. Og rykket for, uden resultat.

Det kan undre, at John Kjær fortsat kan postulere, at det er Hou Digelag der har ansøgt om forlængelse af diget.

Hvad værre er, er at høringen foretage i 2012 og resultatet af denne helt er forsvundet ud af indstillingen.

I tidligere indstillinger har det været et af de tungtvejende argumenterne for at fremme sagen.

I indstilling dateret 21.3.2011

En forudsætning for at kommunalbestyrelsen kan afvise at fremme en sag efter kystbeskyttelsesloven er bl.a:

"Tilkendegivelse fra de hørte grundejere helt klart viser, at der ikke vil være fornødne opbakning til projektets gennemførelse".

I indstilling dateret 10.9.2012

Oplyses det "beregnete" resultat. Et resultat er skulle foregive, at der var et klart ja.

Da de faktiske tal kom frem, synes det, som om det nok var bedst at "glemme" høringen og resultatet af den. Igen,!!!! DET, der er ikke taler for etablering af dige bliver ignoreret. Samme oplevelse som jeg og andre har af referaterne fra Temadag og Borgermødet – mangelfulde. I dette tilfælde direkte vildledende.

Jeg har på det sidste haft problemer i forhold til aktindsigt. Mail fra Astrid Ejlersen, oplyser, at der er tvivl om jeg har ret til aktindsigt. Det undersøges fortsat den 12.9.13. Undersøgelsen har nu stået på i over 1 mdr. Hvad kan det betyde?

- At jeg fra midt august ikke længere er part i sagen? Hvem kan have truffet den beslutning? Og hvorfor har jeg i givet fald ikke fået skriftlig meddelelse om den?

Eller:

- Dette er endnu er forsøg på at holde en part ude af sagen? Forsinke oplysninger? Aktindsigt så tæt på deadline, som der skete i forbindelse med udtalelserne.

Eller:

- Er der fortsat noget som ikke tåler at se dagens lys?

I min udtalelse stillede jeg spørgsmål på baggrund af en undren, spørgsmål jeg ikke forventede svar på, men det gør jeg nu.

Når jeg læser de sagsakter igennem, som jeg har modtaget, sidder jeg tilbage med en undren over:

- Hvorfor Langeland Kommune er så opsat på, at der etableres dige langs Hou Nordstrand?
- Hvad er det, der gør at 2 ansatte ved Langeland Kommune, tilrettelægger sagsbehandlingen så resultatet er givet på forhånd?
- Handler de 2 medarbejder på egen hånd eller.....?

Min undren nu er:

Hvad skal Langeland med en kommunalbestyrelse, når embedsmændene alligevel gør som det passer dem?

Måske er det på tide, at politikkerne tager ordet.

Mvh

Ebba Noe Andresen,

Gustav Peteresensvej 19

